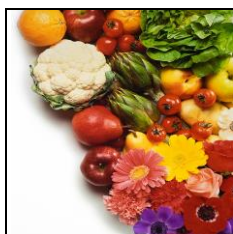


APEL O SPÓJNĄ POLITYKĘ W ZAKRESIE OCHRONY ROŚLIN, W TYM DLA ZASTOSOWAŃ MAŁOBSZAROWYCH



AAF



AREFLH



CELCAA



COCERAL



COPA-COGECA



ECPA



EFM



ESA



FEDIOL



FERM



FoodDrinkEurope



FRESHFEL



FRUCOM



IBMA



PROFEL



UNION FLEURS



Apel o spójną politykę w zakresie ochrony roślin, w tym dla zastosowań małoobszarowych

Okrągły stół sektora rolno-spożywczego na rzecz ochrony roślin uważnie obserwuje zmiany zachodzące w unijnych politykach i prawodawstwie w zakresie środków ochrony roślin i ich skutki w łańcuchu rolno-spożywczym. Szczególnie niepokoją go skutki utrudnionego dostępu do środków ochrony roślin dla europejskich rolników. Dlatego też cieszymy się z wzrastającej świadomości decydentów politycznych w tym temacie, a szczególnie z niedawnych postępów poczynionych w zakresie utworzenia sekretariatu koordynującego działania obejmujące zastosowania małoobszarowe. Ponadto stopniowe wdrażanie rozporządzenia 1107/2009 oraz przepisy w zakresie wzajemnego uznawania stanowią krok w kierunku zapewnienia odpowiedniego poziomu ochrony roślin oraz jakości i zrównoważoności produkcji rolnej dla producentów, przetwórców i handlu.

Równocześnie okrągły stół uznał, że wysiłki te są osłabiane przez inne wydarzenia, które niwelują poczynione postępy. Wygląda to tak w przypadku aktualnego przeglądu substancji czynnych, który może negatywnie wpłynąć na dostępność odpowiedniej gamy produktów, zwłaszcza dla upraw specjalistycznych i zastosowań małoobszarowych. Może to doprowadzić do poważnych skutków dla wszystkich podmiotów łańcucha rolno-spożywczego oraz konsumentów.

Okrągły stół chciałby zwrócić uwagę na następujące elementy, które wpływają na dostępność środków ochrony roślin:

1. Coraz bardziej obciążające zasady rządzące wydawaniem zezwoleń na stosowanie substancji czynnych, ujęte w rozporządzeniu 1107/2009

Ze względu na kształt procesu wydawania zezwoleń na stosowanie substancji czynnych, ich rodzaje są coraz bardziej ograniczone, a ich liczba gwałtownie spada w Unii Europejskiej. Co więcej, brakuje unijnych inicjatyw na rzecz poparcia dla substancji niskiego ryzyka, przez co nie trafiają one na rynek, gdzie są konieczne i oczekiwane.

Stanowi to zagrożenie dla wielu upraw, gdyż do zarządzania odpornością potrzeba odpowiedniej gamy środków ochrony roślin; sytuacja ta jest szczególnie niebezpieczna dla zastosowań małoobszarowych, gdyż liczba produktów dostępnych w tym sektorze już jest ograniczona.

Ponadto, może to narazić unijnych producentów, przetwórców i dystrybutorów na nieuczciwą konkurencję ze strony ich odpowiedników w krajach trzecich. Równocześnie podmioty te mogą spotkać się z ograniczeniami handlu, jeśli NDPP wycofanych substancji w przypadku importowanych towarów zostanie ograniczony do poziomu wykrywalności.

2. Różnice w poszczególnych krajach

Wewnątrz UE dochodzi do coraz większych zakłóceń konkurencji ze względu na różnice krajowe związane z wydawaniem zezwoleń na stosowanie poszczególnych substancji. Chcielibyśmy zwrócić szczególną uwagę na różnice w tempie wzajemnego uznawania, przedłużenie stosowania czy różnice w podejściu do odstępstwa obejmującego wydanie nadzwyczajnego zezwolenia na okres do 120 dni na stosowanie środków ochrony roślin, ustanowionego w art. 53 rozporządzenia 1107/2009.

Rozbieżności między krajowymi planami działania na rzecz wdrażania dyrektywy w sprawie zrównoważonego stosowania pestycydów również prowadzą do zakłóceń konkurencji wśród unijnych producentów, przetwórców i dystrybutorów oraz do skomplikowania sytuacji zastosowań małoobszarowych.

3. Substancje kwalifikujące się do zastąpienia i ocena porównawcza

Jeśli chodzi o dostępność substancji czynnych i unijny cel złagodzenia skutków dla upraw specjalistycznych i zastosowań małoobszarowych, należy spodziewać się poważnych zakłóceń związanych z wdrażaniem polityki obejmującej „substancje kwalifikujące się do zastąpienia”. W rzeczy samej, w ramach odpowiednich procesów państwa członkowskie mogą przeprowadzić ocenę porównawczą dla poszczególnych upraw na podstawie własnych priorytetów i kryteriów, przez co może dojść do dalszego zakłócania konkurencji wśród producentów w różnych państwach członkowskich. Skutki tych działań zaszkodzą całemu łańcuchowi rolno-spożywczemu i wszystkim rodzajom substancji czynnych.

W związku z tym, okrągły stół apeluje do władz unijnych i krajowych o zagwarantowanie spójnego wdrażania polityk w zakresie środków ochrony roślin w państwach członkowskich i krajach trzecich. Dzięki temu wysiłki poczynione na rzecz rozwiązania problemu dostępności substancji czynnych i środków ochrony roślin dla zastosowań małoobszarowych nie zostaną podminowane przez inne wydarzenia.

Zalecenia

Dlatego też okrągły stół sektora rolno-spożywczego na rzecz ochrony roślin zaleca Komisji Europejskiej:

- 1) Upewnienie się, że duch rozporządzenia WE/1107/2009 zostanie utrzymany, poprzez wprowadzenie do obrotu wystarczających narzędzi (mechanicznych, biologicznych i chemicznych) ochrony roślin, pozwalając europejskim producentom, przetwórcom i dystrybutorom na utrzymanie konkurencyjności na rynku międzynarodowym oraz stawienie czoła wyzwaniu bezpieczeństwa żywnościowego.
- 2) Upewnienie się, że jeden z głównych celów rozporządzenia WE/1107/2009 jakim jest harmonizacja wydawania zezwoleń na stosowanie substancji czynnych zostanie odpowiednio wdrożony w państwach członkowskich, bez nadmiernych krajowych ograniczeń nakładanych przez poszczególne państwa członkowskie.
- 3) Opracowanie wytycznych dla dalszej harmonizacji i wzajemnego uznawania, poprzez uwypuklenie pozytywnych przykładów wypracowania zrównoważonych rozwiązań.
- 4) Przedstawienie odpowiednich kryteriów i wytycznych umożliwiających udostępnienie produktów o niskim ryzyku w sposób zharmonizowany oraz na czas, bez dalszej zwłoki.
- 5) Przedstawienie wytycznych umożliwiających zharmonizowane i praktyczne przeprowadzenie oceny porównawczej, bez zakłóceń konkurencji i handlu.
- 6) Zaapelowanie do państw członkowskich o zwrócenie szczególnej uwagi na problematykę zastosowań małoobszarowych i podjęcie wszelkich kroków zapobiegających pojawieniu się „upraw sierocych”, dla których nie ma żadnych środków ochrony roślin.
- 7) Zagwarantowanie zharmonizowanego wdrażania rozporządzenia WE/396/2005 w państwach członkowskich. Np. należy zharmonizować warunki przetwarzania w niektórych sektorach.

- 8) Usunięcie braku równowagi regulacyjnej obejmującej przepisy w zakresie pestycydów między UE i krajami trzecimi. NDPP dla towarów stanowiących przedmiot obrotu powinny być ustanowione na poziomie, który nie osłabi aktualnego poziomu ochrony zdrowia konsumentów i jednocześnie zminimalizuje negatywne skutki dla handlu.
